

รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพ
ส่วนงานแผนและส่งเสริมการวิจัย สถาบันวิจัยพุทธศาสตร์

รายนามคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพภายใน

๑. พระมหาราชัน จิตตปาโล ประธานกรรมการ

๒. พระมหาบัณฑิต ปณฺธิตเมธี กรรมการ

๓. พระมหาชำนาญ มหาชาโน กรรมการและเลขานุการ

๑.๑ ชื่อส่วนงาน ที่ตั้ง และประวัติความเป็นมาโดยย่อ

๑.๑ ชื่อส่วนงาน ที่ตั้ง และประวัติความเป็นมาโดยย่อ

๑) ชื่อส่วนงาน

สถาบันวิจัยพุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย

๒) ที่ตั้ง

ชั้น ๓ อาคารสำนักหอสมุดและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย

เลขที่ ๗๙ หมู่ที่ ๑ ถนนพหลโยธิน ตำบลลำไทร อำเภอวังน้อย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ๑๓๑๗๐ โทรศัพท์/โทรสาร ๐๓๕-๒๔๘ ๐๗๒-๓ หมายเลขภายใน ๘๐๗๓, ๘๑๕๔, ๘๑๕๓

Email: budrsin@mcu.ac.th

Website : <http://bri.mcu.ac.th/>

Website : <https://th-th.facebook.com/budrsin>

๓) ประวัติความเป็นมาโดยย่อ

สถาบันวิจัยพุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย ก่อตั้งขึ้นเมื่อวันที่ ๘ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๒๒ เพื่อเป็นอนุสรณ์เนื่องในวโรกาสที่พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาจุฬาลงกรณ์พระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัวพระปิยมหาราช ได้ทรงสถาปนามหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย ครบรอบ ๙๐ ปี มีภารกิจสำคัญคือ ดำเนินการวิจัยและพัฒนางานวิชาการ เพื่อสร้างองค์ความรู้ควบคู่ไปกับกระบวนการเรียนการสอน เน้นการพัฒนาองค์ความรู้ในพระไตรปิฎก โดยวิธีสหวิทยาการแล้วนำองค์ความรู้ที่ค้นพบมาประยุกต์ใช้แก้ปัญหาศีลธรรมและจริยธรรมของสังคม รวมทั้งพัฒนาคุณภาพงานวิชาการด้านพระพุทธศาสนา

สถาบันวิจัยพุทธศาสตร์ แม้จะก่อตั้งมาตั้งแต่ พ.ศ.๒๕๒๒ ก็ตาม แต่การดำเนินงานสนองนโยบายตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งเอาไว้ ได้เริ่มปฏิบัติอย่างจริงจังเมื่อ พ.ศ. ๒๕๒๗ โดยมหาวิทยาลัยได้ออกคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการขึ้นมา ๒ คณะ คือ คณะกรรมการนโยบายและคณะกรรมการดำเนินงานรวมทั้งได้แต่งตั้งเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานซึ่งประกอบด้วย ผู้อำนวยการ รองผู้อำนวยการ เจ้าหน้าที่ฝ่ายวิชาการ และเจ้าหน้าที่ฝ่ายธุรการ

การดำเนินงานในระยะแรก ฝ่ายบริหารได้ดำเนินตามนโยบายที่กำหนดไว้ควบคู่ไปกับการศึกษารูปแบบการทำงาน ดังนั้นในปี พ.ศ.๒๕๓๐ จึงได้จัดประชุมกำหนดนโยบายเร่งด่วนของสถาบัน คือ สถาบันวิจัยพุทธศาสตร์จะต้องเน้นการวิจัยตนเองเป็นหลัก เพื่อให้ทราบบทบาทและประสิทธิภาพของมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย ต่อมาคณะอนุกรรมการดำเนินงานวิจัยจึงได้กำหนดโครงการวิจัยขึ้นมา ๓ โครงการ คือ

๑) ประสิทธิภาพการผลิตพระพุทธรูปบ้นทิต

๒) ศึกษาบทบาทและหน้าที่ของมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัยในทัศนะของอาจารย์บ้นทิตพุทธศาสตรบัณฑิตและพระสังฆาธิการ

๓) ศึกษาติดตามผลผู้สำเร็จการศึกษาพุทธศาสตรบัณฑิต ปี พ.ศ. ๒๕๒๘-๒๕๒๙

โดยมอบหมายให้สถาบันวิจัยพุทธศาสตร์ เร่งดำเนินการให้แล้วเสร็จทันงานฉลอง มหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัยครบ ๑๐๐ ปี ในปี พ.ศ. ๒๕๓๒

จากนั้นสถาบันวิจัยพุทธศาสตร์ได้ดำเนินการพัฒนาโครงการวิจัยอย่างต่อเนื่องเพื่อสนับสนุนพันธกิจหลักของมหาวิทยาลัย คือ การพัฒนาการวิจัยทางพระพุทธศาสนาควบคู่กับศาสตร์สมัยใหม่เพื่อการพัฒนาจิตใจและสังคม

๑.๒ ปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์และพันธกิจ

๑.๒ ปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์และพันธกิจ

มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัยโดยสถาบันวิจัยพุทธศาสตร์ และส่วนงานที่เกี่ยวข้อง ได้จัดทำแผนแม่บทการวิจัยของมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อกำหนดนโยบาย ยุทธศาสตร์ และแผนงานการวิจัยที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ยุทธศาสตร์การวิจัยของสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ (วช.) แผนพัฒนามหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย โดยในแผนพัฒนามหาวิทยาลัย ระยะที่ ๑๒ (พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๖๔) สถาบันวิจัยพุทธศาสตร์และคณะทำงานได้จัดทำแผนแม่บทการวิจัยของมหาวิทยาลัย ดังนี้

๑) **ปรัชญา** สร้างสรรค์การวิจัยทางพระพุทธศาสนากับศาสตร์สมัยใหม่เพื่อพัฒนาจิตใจและสังคม

๒) **ปณิธาน** เป็นศูนย์กลางการวิจัยทางพระพุทธศาสนาแบบบูรณาการในระดับชาติและนานาชาติ

๓) **วิสัยทัศน์** องค์กรแห่งการวิจัยเชิงพุทธบูรณาการเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน

๔) **พันธกิจ**

(๑) การพัฒนาองค์ความรู้ กระบวนการวิจัย และผลงานวิจัยเชิงพุทธบูรณาการเพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน

(๒) การพัฒนานักวิจัย จริยธรรมการวิจัย และเสริมสร้างเครือข่ายการวิจัยทั้งในระดับชาติและนานาชาติ

(๓) ส่งเสริมการจัดการความรู้ การเผยแพร่และการประยุกต์ใช้องค์ความรู้และผลงานวิจัยเพื่อพัฒนาสังคมและกิจการคณะสงฆ์

(๔) การสร้างนวัตกรรมการวิจัยและสนับสนุนภาคีวิชาการวิจัย (Think Tank/Exceence Center) ในการสร้างสรรค์สังคมอุดมปัญญา

(๕) การพัฒนาระบบการบริหารการวิจัยและกองทุนการวิจัยของมหาวิทยาลัยที่มีประสิทธิภาพ

(๖) การบูรณาการการวิจัยกับการเรียนการสอนและพันธกิจของมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย

**ตาราง 1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้
ตามองค์ประกอบคุณภาพ**

องค์ประกอบ	เป้าหมาย	ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนนผล การ ประเมิน	การบรรลุ
องค์ประกอบ 1					
ตัวบ่งชี้ ๑.๑ กระบวนการพัฒนาแผน	๖ ข้อ		4	3	ไม่บรรลุ
ตัวบ่งชี้ ๑.๒ การพัฒนาส่วนงานสู่ องค์กรแห่งการเรียนรู้	๔ ข้อ		3	3	ไม่บรรลุ
ตัวบ่งชี้ ๑.๓ สารสนเทศเพื่อการบริหาร และการตัดสินใจ	๔ ข้อ		3	3	ไม่บรรลุ
ตัวบ่งชี้ ๑.๔ ระบบบริหารความเสี่ยง	๕ ข้อ		5	4	บรรลุ
ตัวบ่งชี้ ๑.๕ ระบบการควบคุมภายใน	๔ ข้อ		1	1	ไม่บรรลุ
ตัวบ่งชี้ ๑.๖ ระบบและกลไกการ ประกันคุณภาพภายใน	๔ ข้อ		4	4	บรรลุ
ตัวบ่งชี้ ๑.๗ การส่งเสริมและพัฒนา บุคลากร	๕ ข้อ		4	3	ไม่บรรลุ
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบ 1				3	
องค์ประกอบ 2					
ตัวบ่งชี้ ๒.๒ เงินสนับสนุนงานวิจัยที่ จัดสรรให้แก่อาจารย์ประจำและนักวิจัย	๔ คะแนน		5	5	บรรลุ
ตัวบ่งชี้ ๒.๔ การพัฒนาวารสาร Journal of International Buddhist Studies ฐานข้อมูล TCI	๔ ข้อ		5	5	บรรลุ
ตัวบ่งชี้ ๒.๕ ความพึงพอใจของ ผู้รับบริการ	๓.๕๑ คะแนน	1616.9 / 380	4.26	4.26	บรรลุ
ตัวบ่งชี้ ๒.๑ ระบบและกลไกการบริหาร และพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	๕ ข้อ		6	5	บรรลุ
ตัวบ่งชี้ ๒.๓ ผลงานวิจัยของอาจารย์ ประจำและนักวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์หรือ เผยแพร่	๔ คะแนน	$((53.8 \times 100) / 375) \times 5 / 80$	14.35	0.9	บรรลุ
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบ 2				4.03	
รวมทุกองค์ประกอบ				3.43	การบรรลุ 7/12

ผลการประเมิน คณะกรรมการ

องค์ประกอบ	เป้าหมาย	เกณฑ์มาตรฐานที่ได้ดำเนินการแล้ว (ข้อที่)									คะแนน
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	
องค์ประกอบ 1 การบริหารจัดการ											
ตัวบ่งชี้ ๑.๑ กระบวนการพัฒนาแผน	๖ ข้อ	✓	✓	✓	✓	✗	✗	✗			3
ตัวบ่งชี้ ๑.๒ การพัฒนาส่วนงานสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้	๔ ข้อ	✓	✓	✓	✗	✗					3
ตัวบ่งชี้ ๑.๓ สารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ	๔ ข้อ	✓	✗	✓	✓	✗					3
ตัวบ่งชี้ ๑.๔ ระบบบริหารความเสี่ยง	๕ ข้อ	✓	✓	✓	✓	✓	✗				4
ตัวบ่งชี้ ๑.๕ ระบบการควบคุมภายใน	๔ ข้อ	✗	✓	✗	✗	✗					1
ตัวบ่งชี้ ๑.๖ ระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายใน	๔ ข้อ	✓	✓	✓	✓	✗					4
ตัวบ่งชี้ ๑.๗ การส่งเสริมและพัฒนาบุคลากร	๕ ข้อ	✓	✗	✓	✓	✓	✗				3
องค์ประกอบ 2 การดำเนินงานภารกิจหลัก											
ตัวบ่งชี้ ๒.๒ เงินสนับสนุนงานวิจัยที่จัดสรรให้แก่อาจารย์ประจำและนักวิจัย	๔ คะแนน										5
ตัวบ่งชี้ ๒.๔ การพัฒนาวารสาร Journal of International Buddhist Studies ฐานข้อมูล TCI	๔ ข้อ	✓	✓	✓	✓	✓					5
ตัวบ่งชี้ ๒.๕ ความพึงพอใจของผู้รับบริการ	๓.๕๑ คะแนน	1616.9 / 380									4.26
ตัวบ่งชี้ ๒.๑ ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	๕ ข้อ	✓	✓	✓	✓	✓	✓				5
ตัวบ่งชี้ ๒.๓ ผลงานวิจัยของอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	๔ คะแนน	(((53.8 × 100) / 375) × 5) / 80									0.9

จุดแข็ง/ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

องค์ประกอบที่ 1

- จุดแข็ง

- ผู้บริหารระดับสูงของสถาบันฯ มีความเชี่ยวชาญและมีผลงานด้านวิจัยโดดเด่น
- มีแผนพัฒนางานวิจัยที่ครอบคลุม
- มีโครงการวิจัยที่ได้รับทุนอุดหนุนจากแหล่งทุนภายนอกจำนวนมาก
- มีภาคีเครือข่ายทั้งด้านวิชาการและงานวิจัยกับทั้งส่วนงานภายในและภายนอก

- จุดที่ควรพัฒนา

- การติดตามงานวิจัยที่ไม่แล้วเสร็จตามรอบปีงบประมาณยังไม่มีผลสำเร็จเท่าที่ควร
- ขาดการประเมินแผนของส่วนงาน

- ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

- กำหนดมาตรการติดตามงานวิจัยอย่างเข้มงวด
- มีระบบกลไกการติดตามประเมินแผนอย่างมีประสิทธิภาพ

- แนวทางเสริมจุดแข็ง

- ส่วนงานทั้งสองต้องดำเนินการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี ตามภาระงานที่ได้รับมอบหมายโดยมีการเชื่อมโยงกับแผนของสถาบันฯ

องค์ประกอบที่ 2

- จุดแข็ง

- มีงานวิจัยด้านพระพุทธศาสนาที่ได้รับการตีพิมพ์และเผยแพร่ในระดับนานาชาติมากขึ้น

- จุดที่ควรพัฒนา

- งานวิจัยที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้จริงยังมีจำนวนน้อย

- ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

- ควรส่งเสริมการทำวิจัยที่สามารถนำผลไปใช้ประโยชน์ได้จริง

- แนวทางเสริมจุดแข็ง

- ควรนำเทคโนโลยีการตรวจสอบการคัดลอกผลงานมาใช้ เพื่อให้เป็นไปตามมาตรฐานสากล