# การวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research)

โครงการฝึกอบรม “สร้างนักวิจัยรุ่นใหม่” (ลูกไก่) รุ่น ๑๒

โดย

สำนักงานการวิจัยแห่งชาติ และมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย

ระหว่างวันที่ ๙ - ๑๓ สิงหาคม ๒๕๖๔

ผศ.ดร.บุษกร วัฒนบุตร

หมวด ๔ หัวข้อ ๔.๒

# การออกแบบการวิจัย

รูปแบบการวิจัยเชิงคุณภาพ

การเก็บข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล

# วิธีแสวงหาความจริง
# ตามแนวคิดปฏิฐานนิยม (Positivism)
# และ แนวคิดปรากฏการณ์นิยม (Phenomenology)

## ปฏิฐานนิยม (Positivism)

ใช้วิธีการหาความรู้แบบนิรนัย (deductive)
เริ่มต้นจากข้ออ้างซึ่งมีลักษณะ ทั่วไป (universal) ไปสู่
ข้อสรุปซึ่งมีลักษณะเฉพาะ (particular)
วิจัยปริมาณ

## ปรากฏการณ์นิยม (Phenomenology)

ความสำคัญกับมนุษย์ (social actor)
ใช้วิธีการหาความรู้แบบอุปนัย (Inductive)
วิจัยคุณภาพ
การวิเคราะห์แบบปรากฏการณ์วิทยาคือการตีความเพื่อค้นหาความหมาย
หรือคำอธิบายจากทัศนะผู้ถูกกระทำ

# การวิจัยเชิงคุณภาพ
# (Qualitative Research)

**วิธีการวิจัยทางสังคมศาสตร์**

**ค้นหาความจริง**

**ปรากฏการณ์ทางสังคม**

**มุมมองของคน : Emic view**

**หลากหลายมิติ**

# การวิจัยเชิงคุณภาพ

นักวิจัยเชิงคุณภาพ ต้องวิเคราะห์ข้อมูลแบบอุปมาน (Inductive)

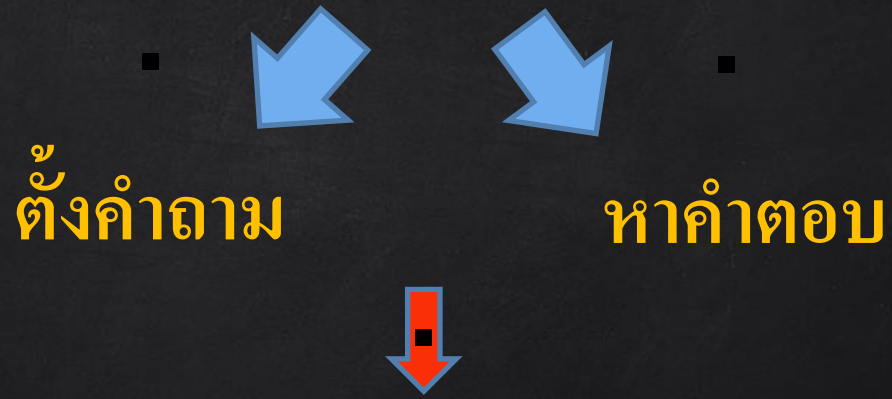
สรุปหลักการจากข้อมูลต่างๆ ที่เก็บรวบรวมมาได้

การสังเกตุความเป็นจริง

เกิดจากการนำเอาข้อมูลต่างๆ ในปรากฏการณ์จริงมาสรุปข้อมูล

# การออกแบบการวิจัย

# การออกแบบการวิจัย



# การออกแบบการวิจัยเชิงคุณภาพ

การวางแผนวิจัย → พิจารณา

สิ่งที่นักวิจัยอยากรู้ → หัวข้อและคำถามวิจัย

สิ่งที่ต้องการบรรลุถึง → วัตถุประสงค์ในการวิจัย

แนวคิดที่จะใช้ → ทบทวนวรรณกรรม /Concept ในตัวนักวิจัย

แหล่งที่จะหาข้อมูล & เครื่องมือที่จะใช้ในการรวบรวมข้อมูล

วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล → เพื่อตอบโจทย์การวิจัย

แนวทางตรวจสอบความถูกต้อง และความน่าเชื่อถือของการวิจัย

# การวิจัยเชิงคุณภาพ

เชื่อในหลักการปรากฏการณ์วิทยา (Phenomenology approach)

ใช้หลักการค้นหาความรู้ที่เป็นความจริงจากแหล่งของข้อมูล

(Grounded Theory Approach)

เน้นทำความเข้าใจและรู้จริง รู้ลึก ละเอียดแบบเป็นองค์รวมทุกมิติ

ทุกส่วนของประเด็นเรื่องที่ทำการศึกษา (Holistic)

ข้อมูลต้องมีคุณภาพ และมีความน่าเชื่อถือว่าถูกต้องตามปรากฏการณ์

ลักษณะพฤติกรรมที่แสดงออก สัญลักษณ์ที่พบเห็น เนื้อหาที่บรรยาย ฯลฯ

ที่ต้องผ่านการตรวจสอบสามเส้า (Triangulation)

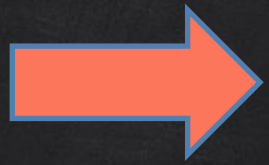
เน้นหลักการ Constructionism ในการวิเคราะห์

เพื่อตีความหมาย ปรากฏการณ์ สัญลักษณ์ พฤติกรรม เนื้อหาข้อมูล ฯลฯ

ขึ้นมาเป็นข้อค้นพบ แล้วนำมาอภิปรายผล

# รูปแบบการวิจัยเชิงคุณภาพ

# พิจารณาจากการรวบรวมและการวิเคราะห์ข้อมูล



Documentary research

Field Research

Social/Culture Anthropologist

Tribal Society

Community Study

1. Ethnography/Anthropological research

การวิจัยเชิงชาติพันธ์วรรณนา/มานุษยวิทยา

2. Biographical research การวิจัยที่เน้นประวัติชีวิตบุคคล

3. Phenomenology research การวิจัยแนวปรากฏการณ์วิทยา

4. Grounded Theory research

การวิจัยเชิงคุณภาพแบบสร้างทฤษฎีจากข้อมูล

5. Case Study research

การวิจัยเชิงคุณภาพแบบศึกษาเฉพาะกรณี

# ประเภทการวิจัยเชิงคุณภาพ : แบ่งตามลักษณะการดำเนินการวิจัย

1. การวิจัยเชิงคุณภาพที่นักวิจัยใช้เวลาเฝ้าสังเกต และมีส่วนร่วมอยู่กับกลุ่มเป้าหมายเป็นเวลานาน เช่น การฝังตัว ได้แก่ เชิงชาติพันธุ์วรรณนา (Ethnographic/Anthropological Research)

2. การวิจัยเชิงคุณภาพที่นักวิจัยใช้เวลาน้อยกับกลุ่มเป้าหมาย แต่ยังคงลักษณะสำคัญของการวิจัยเชิงคุณภาพไว้เกือบทุกประการ ได้แก่ การวิจัยที่ใช้วิธีการสนทนากลุ่มเฉพาะ (Focus Group Research) การวิจัยที่ใช้วิธีการสัมภาษณ์เชิงลึก (In-depth Interview)

# ลักษณะที่สำคัญของการวิจัยเชิงคุณภาพ

1. Holistic and Multi-face Approach

2. ศึกษาปรากฏการณ์แบบองค์รวม จากหลากหลายแง่มุมเป็นสหวิทยาการ

2. Natural or Field Setting

ศึกษาในสภาวะแวดล้อมตามธรรมชาติและบริบทสังคม

3. Intangible Variables

ตัวแปร เน้นเกี่ยวกับ ความรู้สึกนึกคิด จิตใจ

4. Human Value เน้นคุณค่าความเป็นมนุษย์ของผู้ถูกวิจัย

5. In-depth and Long-term Study ศึกษาเจาะลึก ระยะเวลาศึกษายาวนาน

6. Descriptive and Inductive Analysis

วิเคราะห์และนาเสนอ เป็นลักษณะพรรณนา และบรรยาย

# คำถามวิจัย (Research Questions)

**เชิงบรรยาย** (Descriptive Question)

**เพื่อตอบคำถามประเภท “ใคร” “อะไร” “ที่ไหน” ฯลฯ**

**เชิงวิเคราะห์ หรือเชิงอธิบาย**

(Explanatory, Analytical/ Relationship Questions)

**มุ่งหาคำอธิบายด้วยการวิเคราะห์ ตรวจสอบความเกี่ยวข้อง/ความสัมพันธ์ หรือตรวจสอบ ความแตกต่าง**

# กรอบแนวคิด (Conceptual Framework)

**สื่อว่านักวิจัยจะทำความเข้าใจโจทย์การวิจัยที่ตั้งขึ้นนั้นจากมุมมองใด**

เป็นแนวทาง มากกว่าที่จะเป็นกรอบที่ตายตัว

**กรอบแนวคิดที่ได้มาจากการทบทวนวรรณกรรม**

และการคิด กลั่นกรองอย่างรอบคอบ บนพื้นฐานของข้อเท็จจริง

**จะชี้ให้เห็นถึงลักษณะข้อมูลที่ต้องการได้**

- นักวิจัยจะเลือกทำการวิจัยเชิงคุณภาพแบบมีกรอบแนวคิด
- หรือ

ไม่มีก็ได้ - มีทั้งข้อดี และข้อจำกัด

# การออกแบบการค้นหาความจริง

เหตุ

ผล

๓.

# การกำหนดกลุ่มเป้าหมาย / การเก็บข้อมูล

# ว่องไว

# Interaction

# Flexible

# การระบุผู้ให้ข้อมูลที่สำคัญ (Key-informants)

**เปรียบเหมือนกุญแจไขเข้าสู่ข้อมูลที่ต้องการ**

**ซึ่งต้องคัดเลือกจากกลุ่มเป้าหมาย**

**เป็นตัวแทนในการให้ข้อมูลในฐานะผู้รู้**

**คุณสมบัติการเป็นผู้รู้**

***ผู้ที่มีพฤติกรรมที่เราสนใจ หรือ ผู้ที่รับรู้ข้อมูลที่ต้องการ ข้อมูลทันสมัย พร้อม และเต็มใจที่จะให้ข้อมูล***

# วิธีการคัดเลือกผู้ให้ข้อมูลสำคัญ

เลือกแบบเจาะจง (Purposive Selection)

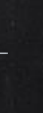
เลือกโดยใช้วิจารณญาณ (Judgment Selection)

เลือกแบบก้อนหิมะ (Snowball Selection)

เลือกแบบบังเอิญ (Accidental Selection)

เลือกตามความสะดวก (Convenience Selection)

เลือกแบบโควตา (Quota Selection)

# วิธีการคัดเลือกผู้ให้ข้อมูลสำคัญ 

ต้องมีข้อมูลเบื้องต้นไว้ก่อนว่าจะสัมภาษณ์ใคร

เช่น ผู้ชาย อายุ รายได้ ฯ

ความเต็มใจที่จะให้ข้อมูล

Screening Form (แบบเลือกบุคคล)

จำนวนผู้ให้ข้อมูล ในทางปฏิบัติให้นาเทคนิคสามเส้าของผู้ให้ข้อมูลมาปรับใช้

คือทวีคูณของ 3 จะเป็นกี่เท่าก็ได้ ที่นิยมใช้คือ 4 รอบ 12 คนขึ้นไป

ทั้งนี้จะมากแค่ไหนขึ้นอยู่กับเรื่องที่ศึกษาและความยากในการสัมภาษณ์เจาะลึก

# เทคนิคการรวบรวมข้อมูลเชิงคุณภาพ

การสังเกต (Observation)

การสัมภาษณ์ (Interview)

การสนทนากลุ่มแบบเจาะจง

(Focus Group Discussion)

การสนทนากลุ่มย่อย

(Group Interview or Group Discussion)

# กระบวนทัศน์ของวิธีการเก็บข้อมูลเชิงคุณภาพ

ความจริง (Reality) ทางสังคม

และทางพฤติกรรม เกี่ยวกับเรื่องใดเรื่องหนึ่ง

ไม่ใช่สิ่งที่มีเพียงหนึ่งเดียว

*แต่อาจมีได้หลายอย่าง*

ขึ้นอยู่กับบริบท และ เงื่อนไขทางสังคม วัฒนธรรม

# กระบวนทัศน์ของวิธีการเก็บข้อมูลเชิงคุณภาพ

**การเข้าถึงความจริง**

**อาจทำได้หลายวิธี**

**วิธีเข้าถึงความจริงที่ดีที่สุด**

**คือผู้หาความจริง (นักวิจัย) กับผู้เป็นแหล่ง**

**ของความจริง (กลุ่มตัวอย่างการวิจัย)**

**ซึ่งควรมีความสัมพันธ์แบบไว้วางใจ**

***ความสัมพันธ์ที่ดี...มีส่วนสำคัญในความสำเร็จของการเก็บข้อมูลเชิงคุณภาพ***

# วิธีการในการรวบรวมข้อมูลเชิงคุณภาพ

1. การสัมภาษณ์ (Interview)

- การสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง
- การสัมภาษณ์แบบไม่มีโครงสร้าง
- การสัมภาษณ์แบบไม่เป็นทางการ (Informal Interview)
- การสัมภาษณ์แบบมีจุดสนใจเฉพาะ (Focus Interview)
- การตะล่อมกล่อมเกลา (Probe)
- การสัมภาษณ์แบบเจาะลึก (In-depth Interview)
- การสนทนากลุ่มย่อย (Group Interview)
- การสนทนากลุ่มแบบเจาะจง (Focus Group Discussion)

# วิธีการในการรวบรวมข้อมูลเชิงคุณภาพ

2. การสังเกต (Observation)

- สังเกตแบบมีส่วนร่วม

- สังเกตโดยไม่มีส่วนร่วม

3. การรวบรวมข้อมูลจากเอกสาร

(Documentary Search/Written Material)

4. การศึกษาจากเรื่องเล่า (Narrative Approach)

5. การถอดบทเรียน (Lesson Learned)

# การลงพื้นที่ภาคสนาม

- เน้นภาคสนาม !!!!
- ไม่มีโครงสร้างคำถามตายตัว

มีขั้นตอนการลงพื้นที่ ดังนี้

1. เลือกพื้นที่
2. แนะนำตัว
3. *สร้างความสัมพันธ์*
4. เริ่มดำเนินการ

# การสังเกต

เน้นการรวบรวมข้อมูลแบบเผชิญหน้ากับแหล่งปรากฏการณ์ด้วยตนเอง
การเฝ้าดูและการพรรณาปรากฏการณ์ หรือพฤติกรรมที่ศึกษาอย่างเป็นระบบ
ในขณะที่สิ่งต่างๆ ดำเนินไปตามธรรมชาติ
*ศึกษาปรากฏการณ์ตามที่มันเกิดขึ้นและเป็นไป ไม่มีการดัดแปลง
บทบาทของนักวิจัย + ดู ฟัง ซักถาม บันทึก
ไม่มีส่วนร่วม ในปรากฏการณ์ที่ศึกษา
มีส่วนร่วม เสมือนว่าเป็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
ควรใช้ควบคู่กับวิธีอื่น เช่น การสัมภาษณ์
ทักษะที่จำเป็นของนักวิจัย ทักษะในการสังเกต และทักษะในการจดบันทึก
อย่างเป็น*วัตถุวิสัย (Objective)*

# สิ่งที่ต้องสังเกต

*กรอบการสังเกตของ ลอฟท์แลนด์ (Loftland)*

- การกระทำ(Acts)
- แบบแผนการกระทำ (Activities)
- ความหมาย (Meaning)
- ความสัมพันธ์ (Relationship)
- การมีส่วนร่วม (Participation)
- ฉาก และบุคคล (Setting)

# การสังเกตแบบมีส่วนร่วม

# (Participation Observation)

# แนวทางการสังเกตแบบมีส่วนร่วม

1. วางแนวทางในการสังเกตล่วงหน้า ว่าจะสังเกตพฤติกรรมอะไรบ้าง
2. อาจกำหนดโดยพฤติกรรมต่างๆ ที่คนอื่นเคยค้นพบมาแล้ว
3. และ/หรือตามทฤษฎีที่เกี่ยวข้องว่า
4. ในกลุ่มคนที่เราจะสังเกตมีพฤติกรรมนั้นๆ หรือไม่

2. ต้องมีกรอบแนวทางการวิจัยที่แน่ชัด ว่าอะไรคือสิ่งที่ต้องการค้นหา ซึ่งจะช่วยให้รู้จุดมุ่งหมายในการบันทึกข้อมูล

3. ในขั้นตอนการสังเกต จะสังเกตแบบมีระบบ ซึ่งอาจทำแบบสังเกต หรือตารางเวลาในการสังเกต หรืออาจจะไม่มีตารางสังเกตก็ได้

# ตารางเวลาในการสังเกต

โครงการ.....

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

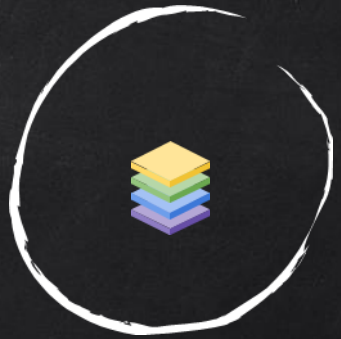
| เวลา | กิจกรรม | หมวดกิจกรรม |
| --- | --- | --- |
| 07.00-07.30 | | |
| 07.31-08.00 | | |
| 08.01-09.00 | | |
| ..... | | |

# แนวทางการสังเกต

## กรอบการสังเกต

- กิจกรรม
- วิธีการ
- บรรยากาศ
- การมีส่วนร่วม
- บุคลิกท่าทาง
- ภาพรวม

## รายการสังเกต



## ผลการสังเกต

# การสัมภาษณ์แบบเจาะลึก

# (In-depth Interview)

# การสัมภาษณ์

ใช้การสัมภาษณ์แบบไม่มีโครงสร้าง หรือแบบกึ่งโครงสร้าง

*คำถามปลายเปิด/ *ยืดหยุ่น

การสัมภาษณ์ดำเนินเหมือนเป็นการสนทนาในชีวิตประจำวัน

ความสำเร็จขึ้นอยู่กับ .....

ผู้ให้สัมภาษณ์ (Key informant, Information-rich cases)

ทักษะการสัมภาษณ์ของนักวิจัย

และการ “เตรียมตัวทำการบ้านอย่างดี”

ก่อนการสัมภาษณ์

มีแนวคำถาม (Interview guidelines)

# คุณสมบัติของผู้สัมภาษณ์เชิงคุณภาพที่ดี

มีความรู้ลึกและกว้างในเรื่องที่สัมภาษณ์

ดำเนินการสัมภาษณ์อย่างเป็นระบบและมีโครงสร้างที่เหมาะสม

ถามคำถามชัดเจน เข้าใจง่าย

สุภาพ

จับประเด็นเก่ง

เปิดกว้าง สำหรับคำตอบทุกรูปแบบ

คุมสถานการณ์ในการสัมภาษณ์เก่ง

เป็นนักฟังที่ดี ฟังอย่างวิพากษ์

จำเก่ง ตีความเก่ง

# วิธีการขณะสัมภาษณ์

- จดบันทึกข้อมูล ระบุวันที่ เวลา สถานที่ กลุ่มคน พฤติกรรมที่สังเกต
- ถ่ายภาพ เพื่อใช้เป็นหลักฐานในการนามาวิเคราะห์อย่างละเอียด และนำเสนอผลงาน
- บันทึกเสียง เพื่อป้องกันการจดบันทึกตกหล่น และน้ำเสียงของผู้ให้ข้อมูลแสดงถึง การรับรู้ความรู้เข้า ความมั่นใจ อารมณ์ ฯลฯ ของผู้ให้สัมภาษณ์

การจดบันทึกเพื่อเก็บประเด็น
การถ่ายภาพและบันทึกเสียงต้องขออนุญาต

เป็นจริยธรรมการวิจัยที่ดี

# การสัมภาษณ์แบบเจาะลึก

# (In-depth Interview)

# เป้าหมายการสัมภาษณ์เจาะลึก

1. ประเด็นที่เป็นธรรมชาติที่เกิดขึ้น มีอยู่แล้ว
2. สอบถามเพื่อค้นหาคำตอบให้โจทย์วิจัย

ซึ่งเป็นตัวกำหนดที่ทำให้เกิดพฤติกรรม

2. ประเด็นที่เป็นแนวคิด ซึ่งทราบมาก่อนจากวรรณกรรม หรือทฤษฎี

เตรียมไว้เพื่อถามประเด็นเกี่ยวข้องกับพฤติกรรม

หรือเรื่องที่เราต้องการศึกษา

# เทคนิคการสัมภาษณ์ส่วนบุคคลแบบเจาะลึก

หัวใจในการสัมภาษณ์แบบเจาะประเด็น

คือภาษา

ต้องใช้ภาษาเดียวกันผู้ถาม ต้องพูดภาษาที่ผู้ตอบใช้ได้อย่างคล่องแคล่ว

ให้ผู้ถูกถามตอบตามสบาย แบบเล่าเรื่อง

ไม่แบบการสอบสวน ไม่รีบเร่ง

# เทคนิคการสัมภาษณ์ส่วนบุคคลแบบเจาะลึก

- บรรยากาศเป็นส่วนตัว
- เป็นการสื่อความหมายแบบโต้ตอบกันทั้ง 2 ฝ่าย
- ไม่มีคำถามตายตัว
- ถามกี่คน?
- จบเมื่อคำตอบเริ่มเหมือนกันมากขึ้น
- และสรุปผลได้ในที่สุด

# การสนทนากลุ่มเฉพาะ
# (Focus Group Discussion)

ลักษณะของกลุ่ม มีสมาชิก 8-12 คนนั่งล้อมวง

มีคน เป็นผู้ดำเนินการสนทนากลุ่ม

มีคน เป็นผู้จดบันทึก

สถานที่นั่งสนทนา ไม่มีเสียง และมลพิษ

- ข้อดี ช่วยกันคิดช่วยกันตอบ ได้ข้อมูลละเอียด
- ช่วยกันกรองข้อมูล

ข้อจำกัด หาคนเข้ากลุ่มยาก บางครั้งเกรงใจกัน

# ผู้ดำเนินการสนทนากลุ่มที่ดี

มีความรู้ในเรื่องที่ทำการเก็บข้อมูล

- เข้าใจแนวคำถามและเจตนารมณ์ของคำถามอย่างดี
- มีบุคลิกที่อบอุ่น น่าคุยด้วย
- ใจเย็น ไม่วอกแวก
- เป็นผู้ฟังที่ดี จับประเด็นสิ่งที่ฟังได้เร็ว และแม่นยำ
- มีความสามารถในการควบคุมการสนทนา

# การสนทนากลุ่มย่อย

- กลุ่มย่อยมี 2 ลักษณะ คือ
- กลุ่มที่มีตามธรรมชาติ และ กลุ่มที่ถูกจัดตั้งขึ้น

- มีผู้ให้ข้อมูลที่สำคัญ (Key-informant) อยู่ในกลุ่ม 2 - 3 คน เป็นกุญแจไขความกระจ่าง
- เหมาะสำหรับการรวบรวมข้อมูลที่ใช้คำถามแบบปลายเปิด
- มีแนวคำถามที่นักวิจัยจัดเตรียมไว้เป็นคู่มือในการเจาะประเด็น

# ช่วงเวลาการสนทนา

ช่วงต้น

ช่วงกลาง

ช่วงสุดท้าย

คำถามเบาๆ

คำถามกลางๆ

คำถามเจาะ

คำถามหลัก คำถามเจาะ

อุ่นเครื่อง

ผ่อนคลาย

บรรยากาศของกลุ่มสนทนา

## การตรวจสอบความถูกต้องตรงประเด็นในการวิจัย

การวิจัยทางสังคมศาสตร์ มีความถูกต้องตรงประเด็นในการวิจัย แบ่งออกเป็น 2 ประเภท คือ

(1) ความถูกต้องตรงประเด็นภายใน หมายถึง ถูกต้องตามความเป็นจริงของปรากฏการณ์ที่ศึกษา นำเสนอภาพของสิ่งนั้นได้อย่างสมบูรณ์ ไม่ผิดไปจากความเป็นจริงของสิ่งนั้น

(2) ความถูกต้องตรงประเด็นภายนอก หมายถึง ผลของการศึกษา (ข้อค้นพบ/ข้อสรุป/ข้อเสนอแนะ ฯลฯ) สามารถนาไปใช้อ้างอิงกับสภาพการณ์อื่น ที่มีลักษณะใกล้เคียงกันได้

# ความเชื่อถือและไว้วางใจได้
# ในบริบทของการวิจัยเชิงคุณภาพ มี 4 ลักษณะ ดังนี้

(1) ความเชื่อถือได้ (Credibility)

(2) การพึ่งพากับเกณฑ์อื่น (Dependability)

(3) การถ่ายโอนผลการวิจัย (Transferability)

(4) การยืนยันผลการวิจัย (Confirmability)

# การตรวจสอบสามเส้า (Triangulation) (Denzin, 1978)

คือ การตรวจสอบความแม่นตรงของข้อมูล 4 ด้าน ดังนี้

1. 1.ตรวจสอบสามเส้าของแหล่งข้อมูล (Data Triangulation) คือการตรวจสอบข้อมูลจากแหล่งต่างๆ ในมิติต่างกัน ได้แก่ แหล่งเวลา (time) แหล่งสถานที่ (space) แหล่งบุคคลผู้ให้ข้อมูล (person)
2. ถ้าข้อมูลเป็นไปในทิศทางเดียวกันแสดงว่าข้อมูลถูกต้อง

2. ตรวจสอบสามเส้าด้านผู้วิจัย (Investigation Triangulation) คือการตรวจสอบจากผู้วิจัยหรือผู้เก็บข้อมูลต่างบุคคลกัน ซึ่งถ้าผู้วิจัย หรือผู้เก็บข้อมูลทุกคนพบว่าข้อค้นพบที่ได้มามีความเหมือนกัน แสดงว่าข้อมูลที่ผู้วิจัยได้มามีความถูกต้อง

3. ตรวจสอบสามเส้าด้านทฤษฎี (Theory Triangulation) คือการตรวจสอบว่าถ้ามีการใช้ทฤษฎีที่หลากหลายแล้ว ข้อมูลที่ได้มาเป็นไปในทิศทางเดียวกันหรือไม่ ถ้าผู้วิจัยพบว่า ไม่ว่าจะนาทฤษฎีใดมาใช้ ได้ข้อค้นพบที่เหมือนกัน แสดงว่าข้อมูลที่ผู้วิจัยได้มามีความถูกต้อง

4. ตรวจสอบสามเส้าด้านวิธีรวบรวมข้อมูล (Methodological Triangulation) คือการคือการตรวจสอบหลากหลายวิธีที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในเรื่องเดียวกัน เช่น การใช้วิธีการสังเกตร่วมกับวิธีการสัมภาษณ์

# วิธีที่ควรทำในการตรวจสอบสามเส้า

1. ต้องทำในระหว่างที่อยู่ในสนามทุกวันทุกเวลา เชื่ออะไรง่ายๆ ไม่ได้ ต้องละเอียด อยากรู้อยากเห็น อยากค้นหาจริงๆ อยากถ่ายทอดให้คนอื่นเข้าใจจริง

2. แยกเนื้อหาเป็นกลุ่มตามประเด็นคำถามวิจัย แล้วตรวจดูความเหมือนของเนื้อหา ทั้งรายประเด็นและในภาพรวม โดยวิเคราะห์ความมีนัยสาคัญให้เป็นไปในทิศทางปรากฏการณ์วิทยา โดยพิจารณาว่าเนื้อหาประเด็น จนกระทั่งข้อมูลนิ่ง /อิ่มตัว

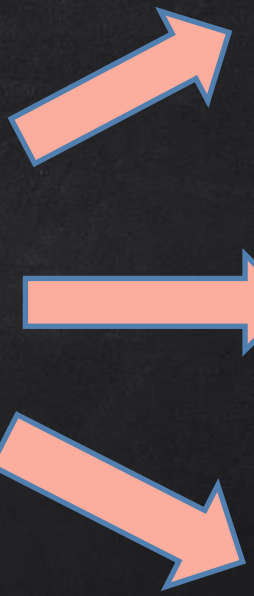
# วิธีที่ควรทำในการตรวจสอบสามเส้า

3. เปรียบเทียบข้อมูล โดยการตรวจดูจากรูปภาพ วัตถุ หลักฐาน ภาพถ่าย ฯลฯ ที่เป็นข้อมูลเนื้อหาทั้งหมด เพราะเป็นปรากฏการณ์ต่างๆ ตามที่เรารวบรวมได้ระหว่างอยู่สนาม โดยนำไปเปรียบเทียบกับเนื้อหาข้อมูลที่ได้จากเรื่องเล่า จากผู้รู้ (Key informants) เช่น จาก Focus group discussion, In-depth Interview หรือ เนื้อหาที่เห็นจากการสังเกต และต้องนาไปตรวจดูจากวรรณกรรมที่ผ่านมาด้วย

# ๔.

# การวิเคราะห์ข้อมูล

องค์ประกอบสำคัญ



จัดระเบียบข้อมูล

แสดงข้อมูล

สรุปและตีความ

# การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ

- คือกระบวนการทำให้ข้อมูล “พูด” และหรือ “เขียน” ปรากฏออกมา อย่างมีความหมาย และสมเหตุสมผลที่สุด
- เป็นกระบวนการจัดการข้อมูล
- เพื่อทำให้ข้อมูลมีความหมายขึ้นมา

เป็นการตีความและหาคำอธิบายเชิงทฤษฎีขึ้นมาจากข้อมูล

# วิธีการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ

1. วิเคราะห์แบบอุปนัย (Analytic Induction)
2. การวิเคราะห์โดยการจำแนกชนิดข้อมูล (Typological Analysis)
3. วิเคราะห์โดยการเปรียบเทียบเหตุการณ์ (Constant Comparison)
4. การวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)

# วิธีการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ

## 1. วิเคราะห์แบบอุปนัย (Analytic Induction)

**คือการตีความสร้างข้อสรุป จากสิ่งที่เป็นปรากฏการณ์ที่มองเห็น จากหลายๆ เหตุการณ์แล้ว จึงลงมือสรุป โดยข้อมูลจะต้องมีตั้งแต่ 2 ชุดขึ้นไป**

**เช่น**

**-การปฏิบัติงาน**

**-พฤติกรรมการสอน**

**-การดำเนินชีวิต**

**-ความเป็นอยู่ ฯลฯ**

## 2. การวิเคราะห์โดยการจำแนกชนิดข้อมูล (Typological Analysis)

## คือ การจำแนกข้อมูลเป็นชนิด แบ่งเป็นระดับจุลภาค และระดับมหภาค

### 2.1 การจำแนกข้อมูลในระดับจุลภาค

- การวิเคราะห์คำหลัก (Domain Analysis)
- คือการจัดกลุ่มคำชุดหนึ่งให้อยู่ภายใต้คำอีกชุดหนึ่ง

55

- การวิเคราะห์สารระบบ (Taxonomy Analysis) มีความหมายคล้ายคลึงกับการวิเคราะห์คำหลัก เพียงแต่มีความแตกต่างกันที่ว่าการวิเคราะห์จำแนกสารระบบจะมุ่งเน้นแสดงให้เห็นถึงความสัมพันธ์ระหว่างกลุ่มคำย่อยๆ ด้วยกันเองและคำหลักในภาพรวมทั้งหมด ลักษณะการจำแนกจัดกลุ่มคำ หรือกลุ่มข้อมูลจะมีความซับซ้อนและมีระดับความสัมพันธ์ระหว่างคำต่างๆ สูงกว่าการวิเคราะห์คำหลัก

| กลุ่มคำ | คำหลัก | คำหลัก |
|---|---|---|
| คุณลักษณะของครูดี | - มีความสามารถด้านการสอน<br>- มีคุณธรรมจริยธรรมและบุคลิกที่เป็นแบบอย่างแก่นักเรียน<br>- มีความเข้าใจด้านจิตวิทยาการเรียนการสอน<br>- ร่วมมือกับผู้อื่นอย่างสร้างสรรค์<br>- ปฏิบัติหน้าที่อย่างมีเกียรติมีศักดิ์ศรี | - วางตัวเหมาะสมกับกาลเทศะ<br>- มีสติและอารมณ์ที่มั่นคง<br>- ไม่เห็นแก่ตัวและเอาเปรียบผู้อื่น<br>- มีส่วนร่วมในกิจกรรมของชุมชนอยู่เสมอ<br>- ช่วยงานธุรการหรืองานอื่นที่นอกเหนือจากภาระงานสอน<br>- ปฏิบัติตามคำสั่งของผู้บังคับบัญชา |

# 2.2 การจำแนกข้อมูลในระดับมหภาค

## เป็นการจำแนกข้อมูลตามเหตุการณ์ หรือเรื่องราวที่ปรากฏ แบ่งเป็น 2 วิธี

- การวิเคราะห์เหตุการณ์แบบอิงทฤษฎี คือการแยกชนิดในเหตุการณ์นั้นๆ โดยอาศัยทฤษฎีใดทฤษฎีหนึ่งเป็นกรอบในการจาแนก ซึ่งกรอบการจาแนกเหตุการณ์ที่นิยมใช้หรือมีลักษณะกลางๆ ที่มักนามาใช้ร่วมกัน คือการวิเคราะห์เหตุการณ์ออกเป็น 6 ประเภท คือ ใคร ทำอะไร ที่ไหน เมื่อไร อย่างไร และทำไม นอกจากนี้ยังสามารถแยกชนิดออกเป็น 6 ชนิด ตามกรอบปรากฏการณ์

ของ Lofland, 1971 : 14-15

- การวิเคราะห์เหตุการณ์แบบไม่อิงทฤษฎี คือการจำแนกข้อมูลในเหตุการณ์หนึ่งๆ ตามความเหมาะสมกับข้อมูล ซึ่งอาจใช้สามัญสานึกหรือประสบการณ์ของผู้วิจัย เช่น การแบ่งครูออกเป็น 3 กลุ่ม คือกลุ่มที่อาศัยอยู่ในหมู่บ้าน กลุ่มที่อาศัยอยู่ในจังหวัดนี้ และกลุ่มที่อาศัยอยู่ในต่างจังหวัด

## 3. การวิเคราะห์โดยการเปรียบเทียบเหตุการณ์ (Constant Comparison)

มักกระทำภายหลังจากการวิเคราะห์โดยการจำแนกข้อมูลแล้ว

-จัดชุดเหตุการณ์ใส่ตาราง เปรียบเทียบเหตุการณ์

–ประมวลข้อมูลเหตุการณ์แต่ละชุด

-ขยายวงของการเปรียบเทียบ

| ประเภท \ ชนิดของข้อมูล | (อะไร) พฤติกรรม | (อะไร / อย่างไร) กิจกรรม | (ทำไม) ความหมาย | (ใคร) การมีส่วนร่วม | (อย่างไร) ความสัมพันธ์ | (ที่ไหน) สภาพแวดล้อม |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1. พฤติกรรมนักเรียนระหว่างการทำงานกลุ่ม | | | | | | |
| 2. พฤติกรรมนักเรียนระหว่างการศึกษานอกสถานที่ | | | | | | |
| 3. พฤติกรรมนักเรียนระหว่างการจัดการเรียนการสอนปกติ | | | | | | |
| 4. พฤติกรรมนักเรียนขณะเล่นกับเพื่อนในช่วงพักกลางวัน | | | | | | |

# 4. การวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)

| ปัญหาของการวิจัย | ประเภทย่อยของแนวคิด | คำหรือข้อความ | วิธีการแจงนับ |
|---|---|---|---|
| ปัจจัยเชิงสาเหตุของคะแนนโอเน็ตต่ำ | ความไม่ตั้งใจในการทำแบบทดสอบ | - ไม่ได้ตั้งใจทำข้อสอบ พอสอบให้ผ่าน ๆ ไปเท่านั้น<br>- ทำให้เสร็จ เสร็จแล้วก็นั่งรอให้หมดเวลา<br>- มาสอบเพราะถูกครูบังคับ ไม่สนใจ | จำนวนครั้งของความถี่ที่คำ/ข้อความปรากฏในเอกสารที่นำมาวิเคราะห์/จำนวนผู้ตอบที่ตอบตามข้อความ |
| | พื้นฐานความรู้ของนักเรียน | - ไม่มีความรู้ ทำให้ทำไม่ได้<br>- บางเรื่องที่ถามไม่เคยเรียนมาก่อนเลยทำไม่ได้<br>- รู้ตัวว่าเรียนไม่ดีอยู่แล้ว สอบอะไรก็ทำไม่ค่อยได้ | |
| | ไม่ตระหนักถึงความสำคัญของการสอบ O-NET | - ไม่ค่อยใส่ใจกับคะแนนสอบ O-NETเท่าไร เพราะให้ความสำคัญกับการสอบในห้องมากกว่า<br>- ไม่สนใจคะแนน O-NET เพราะไม่ได้เรียนต่อมหาวิทยาลัย<br>ไม่สนใจคะแนนเพราะไม่ได้ใช้เนื่องจากสอบโควต้าได้แล้ว | |

เอื้อมพร เหลินเจริญ, 2555

# การวิเคราะห์ข้อมูล
# เกิดขึ้นได้ในทุกขั้นตอนของการวิจัย

# ข้อสรุป

## ข้อสรุปมี 2 ประเภท

1. ข้อสรุปที่เป็นรูปธรรม

2. เช่น แบบแผน (Patterns), ความสัมพันธ์ของสิ่งต่างๆ (Relationship)

## ข้อสรุปที่เป็นนามธรรม

เช่น ในรูปของมโนทัศน์ (Concepts) คำอธิบาย แบบจำลองมโนทัศน์ (Conceptual Model) หรือทฤษฎี ที่จะสามารถนำไปใช้ได้กับประชากรกลุ่มอื่นที่มีลักษณะคล้ายกัน

# การตีความ

พิจารณา

- สิ่งที่ได้พบและได้สรุปมาจากการศึกษานั้น
- มีความหมาย และสำคัญอย่างไร
- ทั้งในแง่ทฤษฎี และในแง่ปฏิบัติ
- ข้อค้นพบจากการวิจัยนั้น มีปรากฏการณ์อย่างไร
- ในเชิงนโยบาย หรือในแง่ของกิจกรรมที่จะปฏิบัติ

# การวิจัยเชิงคุณภาพ

ค้นหาปรากฏการณ์ธรรมชาติ

เก็บข้อมูล

ตีความ

สรุปผลวิจัย

# ขับเคลื่อนสังคม

# ขอบคุณค่ะ

# Any questions?

You can find me at
@ line ID : Busakornaiey